Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования
«Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской г. Челябинска»,
филиал (МАУДО «ДПШ»)

Методический семинар для педагогов дополнительного образования «Оценивание образовательных результатов в ДОД: вызовы и решения» (на примере МАУДО «ДПШ», филиал г. Челябинск)

Автор:
Иванова Елена Александровна
методист
высшей квалификационной категории

Челябинск 2026

Методический семинар для педагогов дополнительного образования «Оценивание образовательных результатов в ДОД: вызовы и решения» (на примере МАУДО «ДПШ», филиал г. Челябинск)

Цель семинара:
Совершенствовать профессиональные компетенции педагогов в области контрольно-оценочной деятельности: освоение современных методик, разработка критериев и инструментов оценивания, обеспечение прозрачности и объективности оценки образовательных результатов.
Целевая аудитория:
Педагоги дополнительного образования, методисты, руководители объединений.
Продолжительность: 2 часа.

Ход семинара

1. Вводная часть (15 мин)
Модератор:
«Одна из ключевых задач дополнительного образования — объективная оценка образовательных результатов. Почему это важно?
- Оценка помогает определить уровень сформированности ключевых компетенций обучающихся.
- Данные об успеваемости и личностном росте позволяют корректировать программы и выбирать эффективные методы обучения.
- В ДОД нет единых стандартов оценивания — педагог сам разрабатывает критерии для каждой программы.
Сегодня мы разберём вызовы оценивания в ДОД и практические решения, апробированные в МАУДО «ДПШ» (филиал г. Челябинск)».
Мини-дискуссия:
Какие трудности вы испытываете при оценивании результатов обучающихся? (фиксация ответов на флипчарте).

2. Основные вызовы оценивания в ДОД (20 мин)
Презентация проблемного поля:
- Отсутствие единых стандартов.
- Многомерность результатов (знания, умения, личностные и метапредметные компетенции).
- Необходимость учёта индивидуальных особенностей обучающихся.
- Недостаточная прозрачность для родителей.
- Ограниченное использование цифровых инструментов.
Групповая работа:
Участники делятся на 3 группы. Каждая анализирует 1–2 вызова и предлагает 1–2 решения. Результаты фиксируются в таблице:
Вызов Предлагаемое решение

3. Опыт МАУДО «ДПШ»: алгоритмы и инструменты (25 мин)

Доклад методиста филиала + презентация:

В ходе работы по проблеме перед методической службой были поставлены следующие задачи. Мы видим их на слайде №2. Это

- провести анализ настоящего способа оценивания образовательных результатов и выявить недочёты;
- изучить современные методики оценивания освоения обучающимися образовательных программ;
- провести обучение педагогов системы дополнительного образования детей по новым методикам оценивания;
- разработать критерии оценки образовательных результатов по образовательным программам всех направленностей;
- внедрить новые методики оценивания и провести пилотное тестирование на небольшой группе обучающихся;
- осуществить обратную связь с родителями по вопросу новой системы оценивания, и при необходимости внести коррективы;
- использовать онлайн-платформы для проведения текущего контроля. Так как цифровые инструменты позволят обучающимся проходить проверку знаний удалённо, что значительно расширит возможности для оценивания и повысит доступность обучения.

В отличие от общего образования в дополнительном нет единых стандартов оценивания. Поэтому перед педагогом стоит задача разработки для каждой реализуемой образовательной программы оценочных материалов, то есть критериев освоения обучающимися данной программы. В решении данной проблемы педагогу помогает профильный методист.

Методической службой МАУДО «ДПШ» были разработаны следующие рекомендации для педагогов дополнительного образования. Информация отображена на слайде №3:

- разработать критерии оценки освоения обучающимися образовательных программ в рамках ее направленности и предметного содержания;
- применять критериальное оценивание обучающихся в рамках текущего контроля, промежуточной или итоговой аттестации;
- использовать разнообразные формы контроля, в том числе и портфлио;
- обеспечить прозрачность в процессе оценивания;
- использовать интернет – ресурс VK МАКС для обмена информацией с родителями обучающихся, с целью их информирования с достижениями детей и возможности поддержки своих детей в обучении.

«В нашей организации выстроена системная работа по оцениванию.

Демонстрация инструментов:

- Критерии оценки по уровням («высокий», «средний», «низкий»).
- Карта педагогического наблюдения для метапредметных результатов и Анкета определения сформированности знаниевого компонента личностных результатов дополнительной общеобразовательной программы (презентация, слайд №4).

- Примеры контрольно-измерительных материалов (приложения к программам).

Методист «Рассмотрим отдельные критерии оценки компетенций обучающихся на примере реализуемой в 2023-2024 учебном году ДООП «Робот-Панда. Основы робототехники». В данной образовательной программе педагог использует разнообразные критерии для объективного оценивания образовательных результатов обучающихся. Это обосновано следующими причинами.

Во-первых, многомерность образовательных результатов. Обучение робототехнике включает в себя различные аспекты, такие как знания в области техники, программирования, математики и логики, навыки работы с оборудованием и техническими устройствами, развития творческого мышления и умения работать в команде. Для оценки таких разнообразных результатов необходимо использовать различные критерии.

Во-вторых, развитие разносторонних навыков, так как данная ДООП способствует развитию не только технических навыков, но и критического мышления, умения решать проблемы, коммуникативных и организационных навыков. Для полноценной оценки результатов необходимо учитывать все эти аспекты.

И, наконец, индивидуальные различия. Обучающиеся имеют разные уровни знаний, навыков, интересов и способностей. Поэтому необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка при оценке его образовательных результатов.

На слайдах (слайды №5-8) видно, что педагог использует разнообразные формы контроля - это практическая работа в рамках текущего контроля и презентация проекта в рамках промежуточной аттестации. Применяет критериальное оценивание обучающихся. Но и разработал разнообразные критерии оценки освоения обучающимися образовательной программы.

Метапредметные результаты освоения образовательной программы педагог оценивает по карте педагогического наблюдения. Критерии оценивания выбираются педагогом в соответствии с направленностью ДООП.

Использование разнообразных критериев для оценивания образовательных результатов обучающихся по ДООП позволяет более полно и объективно оценить их достижения и прогресс в области робототехники.

4. Практикум: разработка критериев (25 мин)

Задание для групп:

Выберите одну из программ ДОД. Разработайте 3–4 критерия для:

- текущего контроля;
- промежуточной аттестации;
- оценки метапредметных результатов.

Формат представления: таблица с колонками:

- Критерий;
- Показатели (что именно оценивается);
- Методы контроля (практическая работа, презентация, наблюдение и т. п.).

Обсуждение:
Каждая группа презентует 1 критерий. Коллективная доработка.

5. Итоги и рефлексия (10 мин)
Круглый стол:
- Что нового вы узнали?
- Какие инструменты готовы внедрить в свою практику?
- Какие вопросы остались?

Выдача памятки: «5 шагов к объективному оцениванию в ДОД»:
1. Разработайте критерии по уровням освоения программы.
2. Используйте критериальное оценивание.
3. Комбинируйте формы контроля (практика, проекты, портфолио).
4. Обеспечьте прозрачность для родителей.
5. Внедряйте цифровые инструменты.

Заключительное слово модератора:
«Объективное оценивание — это не только контроль, но и инструмент развития. Ваши критерии и методы должны помогать ребёнку видеть свой прогресс, а вам — совершенствовать программу».

Материалы для участников:
1. Презентация с кейсами МАУДО «ДПШ».
2. Шаблоны критериев оценивания.
3. Памятка «5 шагов к объективному оцениванию».

Ожидаемые результаты:
- Педагоги освоят алгоритмы разработки критериев оценивания.
- Будут подготовлены черновики оценочных материалов для своих программ.
- Повысится готовность к использованию цифровых инструментов в контрольно-оценочной деятельности.